



คำรับรองการปฏิบัติราชการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ระหว่าง

ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

และ

ผู้อำนวยการสำนักความสัมพันธ์ต่างประเทศ



คำรับรองการปฏิบัติราชการ  
สำนักความสัมพันธ์ต่างประเทศ สป.  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

1. คำรับรองระหว่าง

นายเฉลียว อยู่สีมารักษ์

ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ผู้รับคำรับรอง

และ

นายไพศาล วิศาลาภรณ์ ผู้อำนวยการสำนักความสัมพันธ์ต่างประเทศ

ผู้ทำคำรับรอง

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลาปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2552 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2553
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการของสำนักความสัมพันธ์ต่างประเทศ ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า นายเฉลียว อยู่สีมารักษ์ ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ นายไพศาล วิศาลาภรณ์ ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการของสำนักความสัมพันธ์ต่างประเทศ ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนนและรายละเอียดอื่นๆตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายไพศาล วิศาลาภรณ์ ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
- ข้าพเจ้า นายไพศาล วิศาลาภรณ์ ผู้อำนวยการสำนักความสัมพันธ์ต่างประเทศ ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับปลัดกระทรวงศึกษาธิการว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการ ให้เกิดผลงานที่ดี ตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชนตามที่ได้คำรับรองไว้
- ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

(นายเฉลียว อยู่สีมารักษ์)  
ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ  
วันที่ 16 เดือน มกราคม 2553

(นายไพศาล วิศาลาภรณ์)  
ผู้อำนวยการสำนักความสัมพันธ์ต่างประเทศ  
วันที่ 12 เดือน มกราคม 2553

การประเมินสำหรับส่วนราชการ ประกอบด้วย มิติ 4 ด้าน น้ำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้

1. มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล ร้อยละ 50
2. มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ร้อยละ 20
3. มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ ร้อยละ 10
4. มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร ร้อยละ 20

การประเมินสำหรับส่วนราชการ คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิผล	50	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพการให้บริการ	20	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	10	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการพัฒนาองค์กร	20	1	2	3	4	5
<b>รวม</b>	<b>100</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

**กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับสำนัก  
สำนักความสัมพันธ์ต่างประเทศ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553**

ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
<b>มิติที่ 1</b> มิติด้านประสิทธิผล ตามแผนปฏิบัติราชการ	1. ระดับความสำเร็จในการจัดทำเครื่องมือและกลไกสำหรับจัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อประเมินผลความก้าวหน้าของการดำเนินงานด้านการศึกษาเพื่อปวงชนในประเทศไทย	50 10
	2. ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลนักเรียนที่ได้รับทุนการศึกษาต่างประเทศ	10
	3. ระดับความสำเร็จในการจัดฝึกอบรมเพื่อพัฒนาสมรรถนะบุคลากรด้านต่างประเทศของกระทรวงศึกษาธิการ	10
	4. ร้อยละเฉลี่ยของจำนวน โครงการและกิจกรรมที่ดำเนินการตามบันทึกความเข้าใจด้านการศึกษา (MOU)	10
	5. ร้อยละเฉลี่ยในการจัดทำระบบและฐานข้อมูลความร่วมมือด้านการศึกษากับต่างประเทศ	10
<b>มิติที่ 2</b> มิติด้านคุณภาพ การให้บริการ	6. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	20 10
	7. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	10
<b>มิติที่ 3</b> มิติด้านประสิทธิภาพ ของการปฏิบัติราชการ	8. ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานลดรอบเวลาและขั้นตอนในการปฏิบัติงาน	10 4
	9. ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	4
	10. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน	2
<b>มิติที่ 4</b> มิติด้านการพัฒนาองค์กร	11. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)	20 20
<b>รวม</b>		<b>100</b>

## แผนปฏิบัติราชการ สำนักความสัมพันธ์ต่างประเทศ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

### • วิสัยทัศน์

สำนักความสัมพันธ์ต่างประเทศ เป็นหน่วยงานที่เป็นเลิศด้านการต่างประเทศในการขับเคลื่อนการศึกษาไทยสู่เวทีโลกอย่างมีคุณภาพ

### • พันธกิจ

1. กำหนดและจัดทำยุทธศาสตร์และแผนความร่วมมือกับต่างประเทศด้านการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ
2. แสวงหา ส่งเสริมและเร่งรัดการดำเนินความร่วมมือด้านการศึกษาเชิงรุกกับองค์การระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง และประเทศต่างๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประเทศไทย
3. พัฒนาองค์ความรู้ และเชื่อมโยงเครือข่ายความร่วมมือด้านการศึกษาของประเทศไทยกับต่างประเทศ
4. ผลักดันเพื่อให้ความร่วมมือตามกรอบความตกลงที่ประเทศไทยมีพันธกรณีไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม
5. ยกระดับคุณภาพบุคลากรด้านการศึกษาและเยาวชนของประเทศไทยให้มีมาตรฐานในระดับสากล
6. พัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของสำนักความสัมพันธ์ต่างประเทศ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการตามหลักเกณฑ์การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

### • ยุทธศาสตร์

1. การพัฒนากรอบนโยบายและยุทธศาสตร์ความร่วมมือด้านการศึกษาต่างประเทศของกระทรวงศึกษาธิการ
2. การแสวงหา ส่งเสริม และพัฒนาองค์ความรู้ เชื่อมโยงเครือข่ายความร่วมมือด้านการศึกษาของประเทศไทยกับต่างประเทศ ตลอดจนเผยแพร่องค์ความรู้และข้อมูลข่าวสารสู่สาธารณชน
3. การริเริ่มเวทีการหารือเพื่อเร่งรัดให้เกิดโครงการและกิจกรรมที่สอดคล้องกับกรอบความตกลงที่ประเทศไทยมีพันธกรณีกับองค์การระหว่างประเทศและนานาชาติ
4. การระดมทรัพยากรและความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาและเยาวชนของไทยให้มีคุณภาพในระดับสากล รวมถึงการมีบทบาทนำในเวทีโลก
5. การพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของสำนักความสัมพันธ์ต่างประเทศ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการตามหลักเกณฑ์การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553  
 สำนักความสัมพันธ์ต่างประเทศ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต
			2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัตินโยบาย (ร้อยละ 50)											
1. ระดับความสำเร็จในการจัดทำ เครื่องมือและกลไกสำหรับจัดเก็บ และวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อประเมินผล ความก้าวหน้าของการดำเนินงานด้าน การศึกษาเพื่อปวงชนในประเทศไทย เกณฑ์การให้คะแนน ระดับที่ 1 จัดทำโครงการเสนอกระทรวง และยูเนสโกเพื่อพิจารณาอนุมัติ งบประมาณ ระดับที่ 2 จัดประชุมหารือผู้เกี่ยวข้อง เพื่อจัดเตรียมการดำเนินงาน ระดับที่ 3 จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อ ระดมความคิดเห็นในการจัดทำเครื่องมือ สำหรับจัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูล	10	5	-	-	-	1	2	3	4	5	

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต
			2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
<p><i>ระดับที่ 4</i> นำผลการประชุมปฏิบัติการมาวิเคราะห์และประมวลเพื่อจัดทำเครื่องมือสำหรับจัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูล</p> <p><i>ระดับที่ 5</i> นำเครื่องมือสำหรับจัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลไปทดลองใช้ในกลุ่มจังหวัดเป้าหมาย และนำผลจากการทดลองมาปรับปรุงก่อนจะนำเสนอกระทรวงและยูเนสโก เพื่อใช้เป็นแนวทางในการนำเครื่องมือมาใช้เก็บข้อมูลต่อไป</p>											
<p><b>2. ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลนักเรียนที่ได้รับทุนการศึกษาต่างประเทศ</b></p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p><i>ระดับที่ 1</i> จัดประชุมปรึกษาหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อวางระบบการจัดทำฐานข้อมูลนักเรียนไทยที่ได้รับทุนการศึกษาต่างประเทศ</p> <p><i>ระดับที่ 2</i> แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อกำหนดและจัดทำแผนการดำเนินงาน</p>	10	5	-	-	-	1	2	3	4	5	

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต
			2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
<p>ระดับที่ 3 ประสานหน่วยงาน/สถานศึกษา/องค์กรที่เกี่ยวข้องทุกหน่วยงาน เพื่อแจ้งให้ทราบเป้าหมายและ ขอความร่วมมือในการดำเนินงาน</p> <p>ระดับที่ 4 ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลและศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล</p> <p>ระดับที่ 5 จัดทำฐานข้อมูลนักเรียนไทยที่ได้รับทุนการศึกษาต่างประเทศ และรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารทราบ</p>											
<p>3. ระดับความสำเร็จในการจัดฝึกอบรมเพื่อพัฒนาสมรรถนะบุคลากรด้านต่างประเทศของกระทรวงศึกษาธิการ</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>ระดับที่ 1 วิเคราะห์สมรรถนะที่จำเป็นของบุคลากรด้านต่างประเทศ เพื่อให้สอดคล้องกับการประเมินสมรรถนะตามที่ ก.พ. กำหนด</p>	10	5	-	-	-	1	2	3	4	5	





ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต
			2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
4. ร้อยละเฉลี่ยของจำนวนโครงการและ กิจกรรมที่ดำเนินการตามบันทึกความ เข้าใจด้านการศึกษา (MOU)	10	80	-	-	-	60	65	70	75	80	
* 5. ร้อยละเฉลี่ยในการจัดทำระบบและ ฐานข้อมูลความร่วมมือด้านการศึกษ กับต่างประเทศ	10	80	-	-	-	40	50	60	70	80	
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (ร้อยละ 20)											
6. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	10	85	-	85	85.07	65	70	75	80	85	
7. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการ ตามมาตรการป้องกันและปราบปราม การทุจริต <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับที่ 1 - ทบทวนแผนปฏิบัติการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ของหน่วยงาน	10	5	-	5	3	1	2	3	4	5	





ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต
			2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
			<b>มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ (ร้อยละ 10)</b>								
<b>8. ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานลดรอบเวลาและขั้นตอนในการปฏิบัติงาน</b> <b>เกณฑ์การให้คะแนน</b> <i>ระดับที่ 1</i> วิเคราะห์กระบวนการเพื่อนำมาลดรอบระยะเวลาและขั้นตอนในการปฏิบัติงาน/ให้บริการ <i>ระดับที่ 2</i> เลือกกระบวนการในการลดรอบระยะเวลาและขั้นตอนในการปฏิบัติงาน/ให้บริการ <i>ระดับที่ 3</i> จัดทำแผนและขั้นตอนในการลดรอบระยะเวลาและขั้นตอนในการปฏิบัติงาน/ให้บริการ <i>ระดับที่ 4</i> ลดรอบระยะเวลาในการปฏิบัติงาน/ให้บริการได้น้อยกว่าร้อยละ 50 <i>ระดับที่ 5</i> ลดรอบระยะเวลาในการปฏิบัติงาน/ให้บริการได้ร้อยละ 50 ขึ้นไป	4	5	-	-	5	1	2	3	4	5	

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต
			2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
9. ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบดำเนินงาน	4	96	83.47	88.86	76.51	92	93	94	95	96	+ / - ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน
10. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน เกณฑ์การให้คะแนน ระดับที่ 1 มีการทบทวนมาตรการ/แนวทางการประหยัดพลังงานที่ผ่านมา ระดับที่ 2 นำข้อมูลที่ได้จากข้อ 1 มากำหนดเป็นมาตรการ/แนวทางการประหยัดพลังงานและเสนอขอความเห็นชอบจากผู้บริหารหน่วยงาน ระดับที่ 3 ดำเนินการตามมาตรการ/แนวทางการประหยัดพลังงานที่กำหนด ระดับที่ 4 มีการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการระหว่างปีงบประมาณ และสรุปผลความก้าวหน้าเสนอผู้บริหารหน่วยงานทราบ	2	5	5	5	5	1	2	3	4	5	



ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต
			2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
11.1.1 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการในการดำเนินการพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)	(8)					60	70	80	90	100	
11.1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการพัฒนาองค์กร (วัดผลลัพธ์ของการพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)	(2)					60	70	80	90	100	
11.1.3 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ในหมวดที่ส่วนราชการดำเนินการไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	(2)					60	70	80	90	100	



ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต
			2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
11.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)	4										
RM 1 : ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของผลสัมฤทธิ์ของมาตรการ/โครงการตามนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดี (อย่างน้อยด้านละ 1 มาตรการ/โครงการ)	(0.667)				60	70	80	90	100		
RM 2 : ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของเป้าหมายของโครงการตามแผนบริหารความเสี่ยง	(0.667)				60	70	80	90	100		
RM 3 : ร้อยละความสำเร็จของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการ/โครงการที่เปิดโอกาสให้ประชาชน/ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการ	(0.667)				60	70	80	90	100		

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย 2553	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต
			2550	2551	2552	1	2	3	4	5	
RM 4.1 : ร้อยละความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540	(0.667)					65	70	75	80	85	
RM 4.2 : จำนวนระบบฐานข้อมูลที่ช่วยสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการ และฐานข้อมูลเกี่ยวกับผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการ รวมทั้งตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ	(0.667)					1 ระบบ	2 ระบบ	3 ระบบ	4 ระบบ	5 ระบบ	
RM 4.3 : ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จจากผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้อย่างน้อย 3 องค์ความรู้	(0.667)					80	85	90	95	100	



สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการเป็นองค์กรต้นแบบในการบริหารการปฏิบัติราชการที่มี  
 หลักธรรมาภิบาล ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่ได้มาตรฐานและมีคุณภาพ



สำนักความสัมพันธ์ต่างประเทศ เป็นหน่วยงานที่เป็นเลิศด้านการต่างประเทศในการขับเคลื่อนการศึกษาไทยสู่เวทีโลกอย่างมีคุณภาพ

วิสัยทัศน์

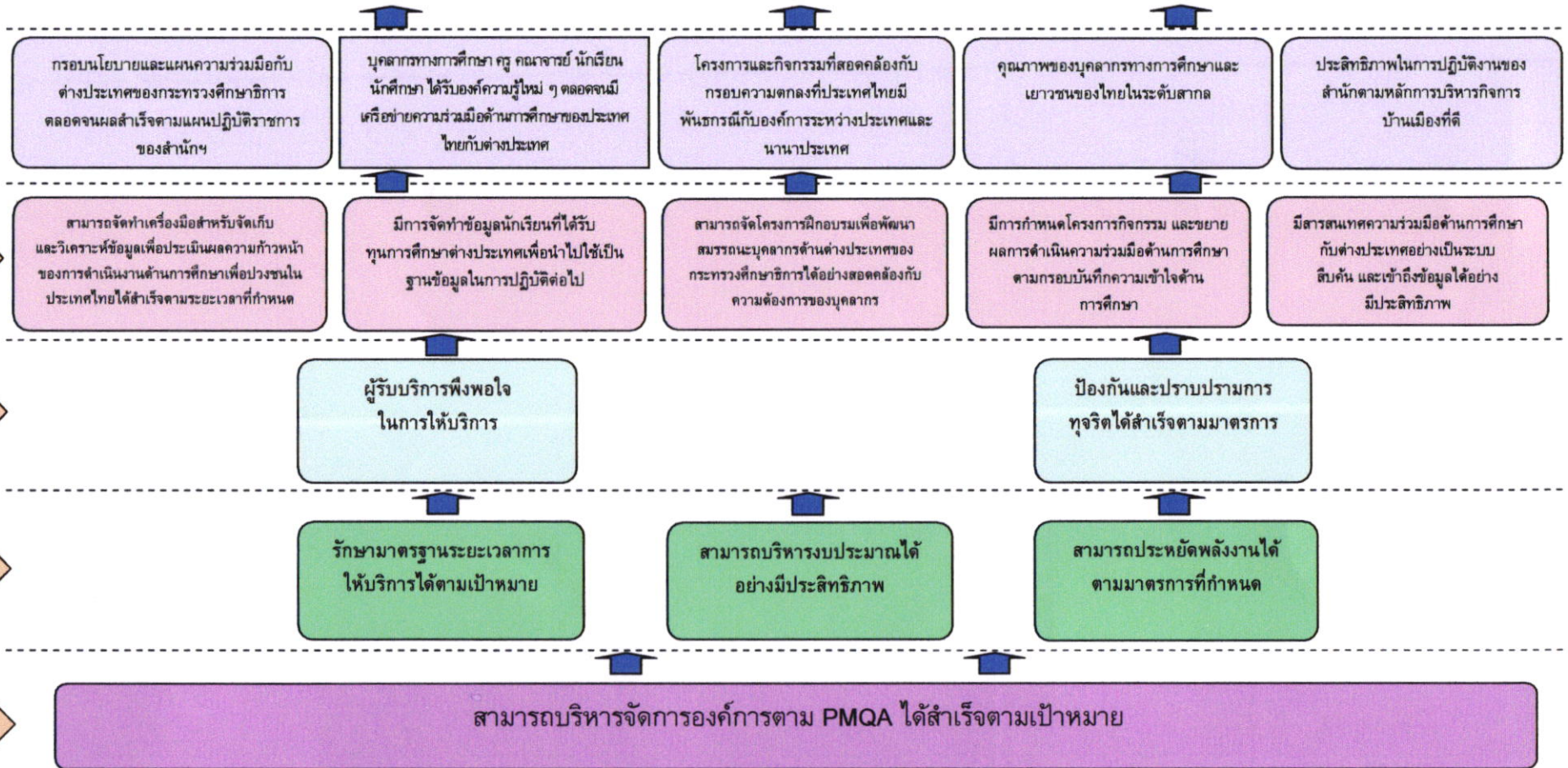
เป้าประสงค์

ด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ

ด้านคุณภาพการให้บริการ

ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ด้านการพัฒนาองค์กร



Strategy Map of Bureau of International Cooperation